



TENDER
EXPERT
UW PARTNER BIJ OVERHEIDSOPDRACHTEN



NEWSLETTER SEPTEMBER 2020

Contacteer ons :

Kantoor Vlaanderen | Edixvelde 39, 9320 Aalst | erik@tenderexpert.be | 32 495 62 93 32
Kantoor Brussel | Oud Korenhuis 3, 1000 Brussel | bjorn@tenderexpert.be | +32 497 85 45 90
Kantoor Wallonië | Clos Marcel Ancion 17, 1342 Limelette | mariealice@tenderexpert.be | +32 470 82 39 36

www.tenderexpert.be



Inhoudsopgave

Rentevoet verwijntresten 2 ^e semester 2020	3
Rechtspraak met betrekking tot het overheidsopdrachtenrecht	3
Recente boeken en bijdragen in tijdschriften met relevantie voor het overheidsopdrachtenrecht	4

Rentevoet verwijlinteresten 2^e semester 2020

De rentevoet van de verwijlinteresten voor het 2de semester 2020 blijft vastgesteld op 8 %.

(Bron: www.publicprocurement.be)

Rechtspraak met betrekking tot het overheidsopdrachtenrecht

✓ Hof van Justitie, 19 juni 2019, zaak C 41/18, Meca t/ Comune di Napoli

Aanzienlijke gebreken bij de uitvoering van een eerdere overheidsopdracht hadden geleid tot de vroegtijdige ontbinding van een aanbestedingsovereenkomst. Deze ontbinding werd door de medecontractant in rechte betwist. Tijdens de gerechtelijke procedure had deze medecontractant ook deelgenomen aan een nieuwe – gelijkaardige – overheidsopdracht. De aanbestedende overheid kon op grond van de nationale (Italiaanse) wetgeving deze inschrijver niet uitsluiten bij gebreke aan een definitieve gerechtelijke uitspraak. Het Hof van Justitie oordeelde in zijn arrest van 19 juni 2019 dat nationale wetgeving die niet toelaat de betrouwbaarheid van de inschrijver te beoordelen totdat in de civielrechtelijke procedure een definitieve beslissing is verkregen, strijdig is met de overheidsopdrachtenrichtlijn.

✓ Raad van State, arrest nr. 245.684 van 8 oktober 2019, NV MPRA

Het buiten mededinging toewijzen van een (deel)perceel aan de opdrachtnemer van een ander perceel is strijdig met de overheidsopdrachtenwet en het verbod op het fundamenteel wijzigen van een overheidsopdracht.

✓ Raad van State, arrest nr. 245.683 van 8 oktober 2019, NV SODEXO BELGIUM

Het oorspronkelijke bestek was van dien aard dat één van de twee geselecteerde kandidaten had nagelaten om zijn interesse voor de opdracht nader te doen blijken, met nadelige gevolgen voor de mededinging. De Raad van State oordeelde dat de aanbestedende overheid terecht had beslist om de procedure – op grond van het initiële bestek – stop te zetten, en deze te herbeginnen met een aangepast bestek, opengesteld voor de geselecteerde kandidaten.

✓ Raad van State, arrest nr. 245.589 van 1 oktober 2019, BVBA AGBB

De aanbestedende overheid is m.b.t. het doorvoeren van de inhoudelijke beoordeling van offertes – ook wat betreft de toepasselijke btw-tarieven – gehouden door de regels die hieromtrent in het bestek zijn vastgesteld.

✓ Raad van State, arrest nr. 245.973 van 5 november 2019, BVBA KEEREMAN

De selectie in het kader van eerdere aanbestedingsprocedures doet geen recht ontstaan om ook in het kader van latere gunningsprocedures te worden geselecteerd.

✓ Raad van State, arrest nr. 245.869 van 24 oktober 2019, NV RAF DE VRIESE

De bedoeling van de opgelegde verplichting tot plaatsbezoek is dat de aanbestedende overheid zekerheid heeft dat een inschrijver de plaats heeft bezocht zodat hij alle eventuele moeilijkheden en problemen heeft kunnen inschatten om aldus een offerte met kennis van zaken te kunnen opstellen. Deze verplichting heeft slechts zin wanneer een afspraak gemaakt wordt met een afgevaardigde van die overheid om de plaats(en) te bezoeken waarna die afgevaardigde kan attesteren dat de inschrijver op een welbepaalde dag de plaats werkelijk heeft bezocht.

✓ **Raad van State, arrest nr. 237.483 van 23 februari 2017, NV HORESERVI CATERING**

Een aanbestedende overheid mag bij de beoordeling of een offerte al dan niet formeel onregelmatig is, niet overdreven formalistisch optreden en mag niet voorbij gaan aan een zorgvuldige en redelijke lezing van de offerte.

✓ **Hof van beroep te Antwerpen, 25 februari 2019**

Het sluiten door overheden van onroerendgoedtransacties (zoals verkopen, vestigen van erfpacht of opstal, ...) is niet onderworpen aan de overheidsopdrachtenwet- en regelgeving. Dit neemt niet weg dat ook voor de toewijzing van dergelijke contracten de overheden de basisprincipes van gelijkheid, non-discriminatie en transparantie moeten in acht nemen wanneer deze contracten een grensoverschrijdend belang vertonen. De transparantieplicht houdt in de eerste plaats in dat aan dergelijke overeenkomsten voorafgaand de nodige publiciteit wordt gegeven. Met miskening van voormelde principes gesloten overeenkomsten zijn absoluut nietig.

Recente boeken en bijdragen in tijdschriften met relevantie voor het overheidsopdrachtenrecht

- ✓ BATSELE, D., YERNA, A., Manuel des marchés publics, Série 'Initiations', Larcier, Bruxelles, 2020, 376 p.
- ✓ BERNARD, N., La procédure de remplacement des F-16 : entre transparence et opacité Rev.b.dr.const. 2019, afl. 2, 161-200
- ✓ BRUYNINCKX, T., WALSCHOT, F., Gunning van opdrachten Onroerend goed in de praktijk X., Het onroerend goed in de praktijk , II.G-1 - II.G.2-90 (374 p.) OGP – Afl. 326
- ✓ COOREMAN, I., Het arrest-'Deckx', doodsteek of revival van Neorec? [De uitsluiting van de beroepsmogelijkheid van misnoegde inschrijvers wanneer zij hun bezwaren niet voor de indiening van de offerte aan de aanbestedende overheid meedelen] (noot onder RvS (12e k.) nr. 243.095, 30 november 2018, nv Deckx Algemene Ondernemingen), OOO 2019, afl. 3, 195-199
- ✓ COOREMAN, I., Verantwoording van abnormale prijzen: de 'do's and don'ts' voor overheden en inschrijvers, T.Aann. 2020, afl. 1, 5-60
- ✓ DE BROUX, P., LOMBAERT, B., LEONARD, T. en VAN MEERBEECK, J., La distinction entre droit public et droit privé. Pertinence, influences croisées et questions transversales Anthemis, Limal, 2019, 490 p
- ✓ DE KONINCK, C., [Overheidsopdrachten en rechtsbescherming] Over de noodzaak om tijdig een beroep in te stellen: 'eVigilo' en 'Grossmann' zeggen 'Labonorm' de wacht aan! (noot onder Gent (16e k.) nr. 2018/AR/236, 13 december 2019), T.Aann. 2020, afl. 1, 71-86
- ✓ DE KONINCK, C., "Même donnée devant un juge incompetent, la citation en justice basée sur la responsabilité décennale emporte l'effet de soustraire l'action à la déchéance qui lui est applicable », (noot onder Cass., 3 januari 2019, s.a. I. t./ s.p.r.l. Sport Auto (C.18.0196.F), T.Aann. 2019/4, 400-404.
- ✓ DE KONINCK, C., "De mogelijkheid tot uitsluiting van een deelnemer die tijdens de plaatsingsprocedure betrokken is in een lopende gerechtelijke procedure: het Hof van Justitie brengt verdere verduidelijking" (noot onder HvJ (4e k.) nr. C-41/18, 19 juni 2019, Meca Srl / Comune di Napoli), RW 2019-20, afl. 27, 1059-1066
- ✓ DE KONINCK, C., COVID-19 en de overheidsopdrachten RW 2019-20, afl. 37, 1447
- ✓ DE KONINCK, C., De beginselen van gelijkheid, non-discriminatie, transparantie en proportionaliteit zijn ook van toepassing op 'kleine' overheidsopdrachten (< 30.000 euro), (noot onder RvS (6e k.) nr. 243.438, 18 januari 2019, s.a. PITAGONE), T.Aann. 2019, afl. 4, 354-358
- ✓ DE KONINCK, C., De Raad van State kent een schadevergoeding tot herstel toe wegens het verlies van een kans tot het verkrijgen van een overheidsopdracht (noot onder RvS (12e k.) nr. 244.490, 16 mei 2019, NV TNS DIMARSO), T.Aann. 2019, afl. 3, 278-290
- ✓ DE KONINCK, C., De stakingsvordering wegens oneerlijke marktpraktijken gericht tegen een beweerde wijziging van een overheidsopdracht tijdens de uitvoering ervan (noot onder Brussel (1e k.) nr. 2016/AR/2045, 16 december 2019), T.Aann. 2020, afl. 2, 168-199
- ✓ DE KONINCK, C., FLAMEY, P., Uitsluiting van 'litigation'-diensten uit het toepassingsgebied van de Overheidsopdrachtenrichtlijn niet strijdig met het gelijkheidsbeginsel (noot onder HvJ (5e k.) nr. C-264/18, 6 juni 2019 (P. M., N. G.d.M., P. V.d.S. / Ministerraad), T.Aann. 2019, afl. 4, 321-334

- ✓ DE KONINCK, C., Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument: nog steeds een juridisch mijnenveld (noot onder RvS (vakantiekamer) (12e k.) nr. 245.239, 26 juli 2019, NV COMPASS GROUP BELGILUX), TBO 2020, afl. 1, 30-36
- ✓ DE KONINCK, C., Kartelschade: het Hof van Justitie verzet de bakens NJW 2020, afl. 416, 111-113 (noot onder HvJ (5e k.) nr. C-435/18, 12 december 2019 (Otis GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, e.a. / Land Oberösterreich e.a.), NJW 2020, afl. 416, 108-113
- ✓ DE KONINCK, C., Onroerende overheidstransacties zijn onderworpen aan het transparantiebeginsel (noot onder Antwerpen (B1) nr. 2016/AR/2154, 25 februari 2019), NJW 2019, afl. 407, 614-623
- ✓ DE KONINCK, C., Verbetering door de aanbestedende overheid van vermeende fouten in offertes: risky business! (noot onder RvS (12e k.) nr. 245.480, 19 september 2019, BVBA ANTWERPS ARCHITECTEN ATELIER, TBO 2020, afl. 3, 244-248
- ✓ DEREAU, G., DOR, V., DUPREZ, B., LIBERT, Y., PAIVA, I., THIEL, P., VASTMANS, M., WAUTHIER, S., CABUY, Y., Le droit des marchés publics en Belgique. De l'article à la pratique, Reeks 'Performance publique', nr. 8. Larcier, Brussel, 2019, 1226 p.
- ✓ DOR, V., VERHOEVEN, F., Réforme du droit des entreprises et des sociétés - Points d'attention en matière de marchés publics T.Aann. 2019, afl. 3, 215-228
- ✓ DUBOIS, C., Faible montant ou simple facture acceptée ne signifie pas (marché public) sans règles... (noot onder RvS (6e k.) nr. 243.438, 18 januari 2019, s.a. PITAGONE), Rev.dr.commun. 2019, afl. 2, 28-34
- ✓ DUBOIS, C., PAN-VAN DE MEULEBROEKE, L., « Questions choisies sur les marchés publics à l'intention des entreprises », Tijdschrift voor Rechtspersoon en Vennootschap - Revue pratique des sociétés (TRV-RPS) 2019, afl. 8, 831-848
- ✓ FEYEN, S., MOSSELMANS, J., [Overheidsopdrachten] Het belang van het EU-recht voor ontvankelijkheidsvoorwaarden: nieuwe argumenten?, (noot onder Beschikk. HvJ (4e k.) nr. C-54/18, 14 februari 2019), OOO 2019, afl. 3, 201-204
- ✓ HENROTTE, L., ROSEN, F., Crise sanitaire COVID-19 : quel impact pour les marchés publics ? For.immo 2020, afl. 32, 6-7
- ✓ KRASNIQI, A., DE BOE, V., Les prix anormalement bas au regard des aides d'État : un nouvel angle d'attaque ? T.Aann. 2019, afl. 4, 391-399 (noot onder Rb. Brussel (Fr.) nr. A/17/1957, 8 mei 2018), T.Aann. 2019, afl. 4, 377-399.
- ✓ LEBRUN, G., WALSCHOT, N., Définition et pondération des critères et sous-critères d'attribution en cas de dialogue compétitif (noot onder Rb. Brussel (Fr.) nr. C/17/83, 13 oktober 2017), T.Aann. 2019, afl. 4, 335-353
- ✓ LEMMENS, K., VAN VALCKENBORGH, D., De aansprakelijkheid van de aannemer voor stabiliteitsbedreigende gebreken en lichte verborgen gebreken bij overheidsopdrachten (noot onder Cass. 28 april 2017 (VSPW / NV S. en CV F.V.), TBO 2020, afl. 3, 249-254
- ✓ LOMBAERT, B. (ED.), Droit des marchés publics. Passation, exécution, recours Reeks 'Bibliothèque de Droit Administratif'. La Charte, Brussel, 2020, 1016 p.

- ✓ MARKOWICZ, C., Expertises judiciaires : pour une méthode moderne alternative à la formule Flamme [Le cas des indemnisations des entrepreneurs en cas de suspension ou d'annulation de marchés publics] OOO 2019, afl. 1, 11-25
- ✓ MESKENS, A., First thing to do: exclude «all» the lawyers? De toepassing van de wet overheidsopdrachten op advocatendiensten (noot onder Grondwettelijk Hof nr. 162/2019, 7 november 2019 (P.M., e.a.), RW 2019-20, afl. 42, 1657-1667
- ✓ MORAS, S., UYTTERHOEVEN, K., Toepassing facultatieve uitsluitingsgrond? Beoordelingsmarge ligt bij de aanbestedende overheid (noot onder HvJ (4e k.) nr. C-41/18, 19 juni 2019 (Meca Srl / Comune di Napoli), TBO 2020, afl. 1, 19-30
- ✓ MORTIER, T., Overheidsopdrachtenwetgeving anno 2019. Van aanbestedingen over mededingingsprocedures tot concessies, Larcier, Gent, 2019, 818 p.
- ✓ NINANE, G., Les marchés publics dans la situation d'urgence liée à la crise sanitaire de Covid-19, JT 2020, afl. 6814, 378-379
- ✓ QUIRYNEN, A., 'Tempus fugit', over (het verbod op) de toepassing van verdragingsboetes en de toekenning van provisionele vergoedingen voor termijnschade in het kader van overheidsopdrachten bij wijze van maatregel alvorens recht te doen, TBO 2019, afl. 3, 265-270
- ✓ RACCA, G. (ED.), YUKINS, C. (ED.), Joint Public Procurement and Innovation. Lessons Across Borders Bruylant, Brussel, 2019, 678 p.
- ✓ RENDERS, D., Droit administratif général, Reeks 'Centre Montesquieu d'études de l'action publique', nr. 38. Larcier, Brussel, 2018, 766 p.
- ✓ VANDERHAEGHEN, A., [Vordering tot vernietiging van een gunningsbeslissing] 'Verkeerde' vordering voor 'verkeerde' rechter (noot onder Arrondrb. West-Vlaanderen 20 december 2019), NJW 2020, afl. 420, 315-317
- ✓ VERBEKE, P., STREEFKERK, P., Efficiënt aankopen met overheidsopdrachten. Hoe kan je met een helder inkoopbeleid besparen en tegelijk de kwaliteit verbeteren? Wolters Kluwer Belgium, Mechelen, 2020, 202 p.
- ✓ VERHOEVEN, F., DOR, V., Le DUME – Bilan après deux ans d'application : plus de difficultés pratiques pour les acteurs du terrain qu'une réelle simplification administrative, OOO 2019, afl. 3, 173-191

Nog vragen met betrekking tot uw overheidsopdrachten?

Contacteer:

Erik Van Eecke
Managing Partner
erik@tenderexpert.be
 0495 62 93 32

Bjorn Demeulenaere
Senior Partner
bjorn@tenderexpert.be
 0497 85 45 90

Belangrijke juridische kennisgeving - Disclaimer

Hoewel bij de realisatie van deze nieuwsbrief een zo groot mogelijke nauwkeurigheid en correctheid werd nagestreefd, kan voor de aanwezigheid van eventuele (druk)fouten, onvolkomen- en onvolledigheden niet worden ingestaan en kan hieruit geen aansprakelijkheid voortvloeien. De gebruiker van deze nieuwsbrief erkent en aanvaardt, door de loutere aanwending van de inhoud ervan, voormelde afwijzing van aansprakelijkheid.