



TENDER
EXPERT
UW PARTNER BIJ OVERHEIDSOPDRACHTEN



NEWSLETTER MEI 2020

Contacteer ons :

Kantoor Vlaanderen | Edixvelde 39, 9320 Aalst | erik@tenderexpert.be | 32 495 62 93 32
Kantoor Brussel | Oud Korenhuis 3, 1000 Brussel | bjorn@tenderexpert.be | +32 497 85 45 90
Kantoor Wallonië | Clos Marcel Ancion 17, 1342 Limelette | mariealice@tenderexpert.be | +32 470 82 39 36

www.tenderexpert.be

STANDSTILL EN OPDRACHTSLUITING IN CORONATIJDEN

Covid-19 heeft nu ook de overheidsopdrachtenprocedures besmet

U zou het niet onmiddellijk verwachten, maar er werd reeds coronawetgeving uitgevaardigd die van toepassing is op overheidsopdrachtenprocedures, meer bepaald voor wat de gunningsfase betreft.

Het betreft voornamelijk de volmachten-KB's nr. 2 van 9 april 2020 met betrekking tot de verlenging van de verjaringstermijnen en de andere termijnen om in rechte te treden, alsmede de verlenging van de termijnen van de rechtspleging en de schriftelijke behandeling voor de hoven en rechtbanken, gewijzigd bij het KB van 28 april 2020 tot verlenging van sommige maatregelen genomen bij het Koninklijk Besluit nr. 2 van 9 april 2020 met betrekking tot de verlenging van de verjaringstermijnen en de andere termijnen om in rechte te treden, alsmede de verlenging van de termijnen van de rechtspleging en de schriftelijke behandeling voor de hoven en rechtbanken en het KB nr. 12 van 21 april 2020 met betrekking tot de verlenging van de termijnen van de rechtspleging voor de Raad van State en de schriftelijke behandeling van de zaken, gewijzigd bij het KB van 4 mei 2020 tot verlenging van sommige maatregelen genomen bij het Koninklijk Besluit nr. 12 van 21 april 2020 met betrekking tot de verlenging van de termijnen van de rechtspleging voor de Raad van State en de schriftelijke behandeling van de zaken.

Zoals u reeds zou kunnen afleiden uit de lengte van de titels van de KB's alleen al, valt hier heel wat over te zeggen. Een poging tot beperking tot de essentie voor wat de overheidsopdrachtenmaterie aangaat.

Het is de meesten onder ons bekend dat de raad van state bevoegd is voor de schorsingsprocedures in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN-procedures) en de vernietigingsprocedures tegen beslissingen van

de zogenaamde administratieve overheden in de zin van art. 14, §1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, en de gewone rechter daarentegen voor dezelfde procedures in het kader van beslissingen van de andere aanbesteders.

Die niet-administratieve overheden zijn typisch de ziekenhuizen, vzw's, scholen (minstens in het kader van overheidsopdrachten), rusthuizen, sociale huisvestingsmaatschappijen en –huurkantoren enzovoort. De gewone rechter is die van de burgerlijke rechtbank van eerste rechtbank hetzij de ondernemingsrechtbank (de vroegere rechtbank van koophandel).

Nu is het zo dat in het kader van de coronaproblematiek er wetgeving is gemaakt die nogal wat termijnen voor het instellen van beroepen verlengt. Dat is de zin voor ons van bovenvermelde besluiten. Het betreft beroepen tegen beslissingen waarvan de termijn voor het instellen procedures voor de afdeling bestuursrechtspraak van de raad van state en het behandelen ervan, vervalt tijdens de periode van 9 april 2020 tot en met – voorlopig – 17 mei van dit jaar. De termijn liep eerst tot 3 mei, maar werd via KB van 28 april met veertien dagen verlengd. Het is mogelijk dat hier nog verlengingen bij komen.

Voor wat vernietigingsberoepen betreft, is het zo dat de termijn voor indiening ervan bij de raad van state, automatisch en eenmalig wordt verlengd tot 30 dagen na 17 mei. Voor de vernietigingsberoepen bij de gewone rechtbank is er een verlenging met een maand na – voorlopig – 17 mei.

Voor wat de veel meer voorkomende UDN-zaken betreft is het verschil nog groter: er is geen verlenging voor de indiening van UDN-procedures voor de raad van state, maar wel van de termijn voor indiening van UDN-

procedures voor de gewone rechter, nl. met een maand, zoals bij de vernietigingsprocedures.

Wat evenwel niet schijnt gewijzigd is de wachtermijn van 15 dagen. Dat leidt tot mogelijk bevreemdende, om niet te zeggen benarde, situaties voor de aanbesteders / niet aanbestedende overheid: na afloop van de standstill mogen ze in principe de opdracht sluiten – maar de mogelijkheid blijft bestaan dat er alsnog een procedure wordt aanhangig gemaakt tegen de beslissing.

Het hoeft geen betoog dat het voor aanbesteders / niet administratieve overheden niet evident is te blijven wachten voor het sluiten van de belangrijke overheidsopdrachten. En anderzijds is het evenmin evident een opdracht te sluiten in de wetenschap dat er alsnog een UDN -procedure kan gestart worden tegen de beslissing.

Het gezond verstand pleit niet voor dergelijke regelgeving, maar die blijkt nu evenwel toch

tot stand gekomen. Vraag is hoe hier passend mee om te gaan. Misschien bestaat de meest verstandige oplossing erin een belangenafweging te doen: wat zijn de gevolgen van het al dan niet sluiten van de opdracht in kwestie? Wat is het grootste kwaad? Het uitstellen van de sluiting en de uitvoering van de opdracht of de onzekere gevolgen van een alsnog ingestelde procedure? Een concreet voorbeeld: een ziekenhuis is *just in time* klaar met een nieuwe procedure voor de levering van een belangrijk medicijn in de behandeling van kanker. Dienen patiënten de meest adequate behandeling al dan niet ontzegd worden of dienen de belangen van de niet-gekozen inschrijvers al dan niet gevrijwaard worden? Het lijkt logisch voor de behandeling van de patiënten te kiezen. Wel is minstens aan te raden om in de gemotiveerde beslissing de situatie te schetsen en de belangenafweging deel te laten uitmaken van de motieven tot het nemen van de sluitingsbeslissing.

Nog vragen met betrekking tot uw overheidsopdrachten?

Contacteer:

Erik Van Eecke
Managing Partner
erik@tenderexpert.be
0495 62 93 32

Bjorn Demeulenaere
Senior Partner
bjorn@tenderexpert.be
0497 85 45 90

Marie-Alice Vroman
Senior Partner
mariealice@tenderexpert.be
0470 82 39 36

Belangrijke juridische kennisgeving - Disclaimer

Hoewel bij de realisatie van deze nieuwsbrief een zo groot mogelijke nauwkeurigheid en correctheid werd nagestreefd, kan voor de aanwezigheid van eventuele (druk)fouten, onvolkomen- en onvolledigheden niet worden ingestaan en kan hieruit geen aansprakelijkheid voortvloeien. De gebruiker van deze nieuwsbrief erkent en aanvaardt, door de loutere aanwending van de inhoud ervan, voormelde afwijzing van aansprakelijkheid.